



SAMEN VOOR EEN SCHONE BUURT

Hoe voorkom je het voortijdig
aanbieden van plastic afval?

De conclusie

In dit rapport wordt aangetoond dat een transparante communicatie meer voor elkaar heeft gekregen in het voorkomen van kleine overtredingen dan een bewuste omgevingsbeïnvloeding.

Wat zijn kleine overtredingen?

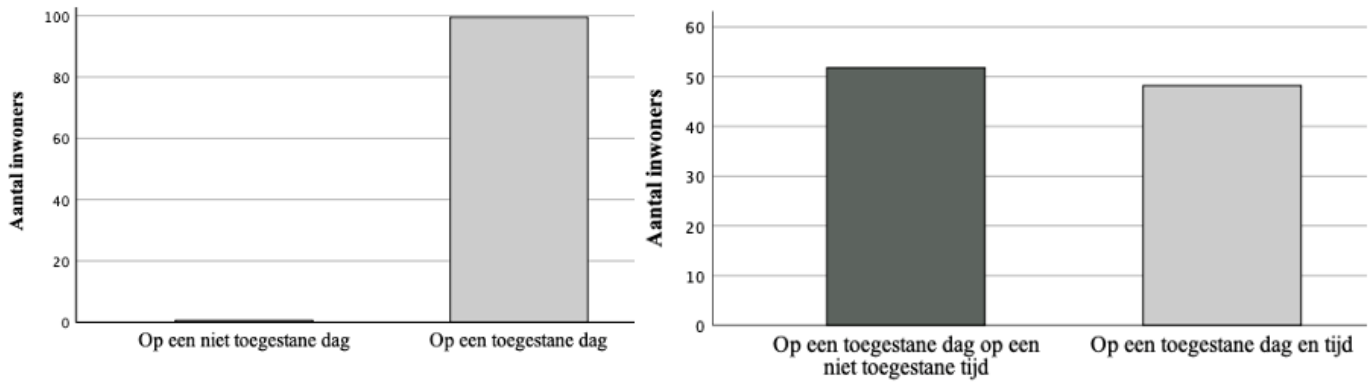
Met kleine overtredingen kan worden gedacht aan overtredingen die op het eerste gezicht geen groot probleem lijken, maar toch negatieve consequenties met zich meebrengen:

1. Mensen maken niet zomaar grote overtredingen, maar beginnen met kleine, waardoor ze uiteindelijk in groter onethisch gedrag belanden. Zo kan een kleine overtreding de aanleiding zijn van grotere overtredingen¹.
2. Als veel mensen kleine overtredingen maken geven zij het signaal af naar anderen dat het niet uitmaakt of een regel wordt opgevolgd of niet^{2,3}.

Een voorbeeld

In de gemeente Altena zijn er beperkte tijden waarop inwoners hun Plastic- Blik-en drankenkartons (PBD) mogen aanbieden (vanaf **20.00** uur de avond vóór de ophaaldag tot **7.30** uur op de ophaaldag). Dit doen zij door de PBD-zakken aan de KlikM te hangen (zie foto's). Deze zakken worden om de 14 dagen opgehaald. Nu blijkt dat sommige inwoners het PBD dagen van tevoren aanbieden, maar dat meer dan de helft het 'slechts' een paar uur te vroeg aanbiedt (Figuur 1a & 1b).





Figuur 1a en 1b. Aantal inwoners die hun PBD op een toegestane dag aanbieden (links) en aantal inwoners die hun PBD op een toegestane dag én tijd aanbieden (rechts).

De zakken die slechts uren te vroeg worden opgehangen, zorgen indirect voor overlast om bovengenoemde redenen. Gradueel zullen er meer zakken te vroeg worden aangeboden en dit zal er mede in resulteren dat zakken steeds eerder worden aangeboden^{1,2,3}. Inwoners klagen dat de PBD-zakken die te vroeg worden opgehangen het straatbeeld ontsieren en dat de zakken gaan stinken, waardoor er ongedierte en huisdieren op afkomen⁴. In figuur 2 is met rode kruisen aangegeven waar de klachten vandaan kwamen.



Figuur 2

Het vooronderzoek



Gemeente Altena

2 maart om 12:00 · 🌐



Hang jij de zakken op de inzameldag of de avond ervoor aan straat? 🕒 Of eerder? En hoe zit dat in jouw buurt?

Help ons een goed beeld te krijgen van waarom de zakken met plastic afval aan straat hangen door het invullen van de vragenlijst. Dit duurt ongeveer 5 minuten.

👉 <https://aandeslag.gemeentealtena.nl>
#samenhoudenwealtenaschoon

Enquête afval inzameling

De gemeente Altena wil samen met u zorgen voor een schoner straatbeeld en een schonere buurt. Om hiervoor concrete stappen te ondernemen is er onderzoek gedaan naar de inzameling van het plastic, blik en drankenkartons (PBD) dat in plastic zakken aan de lantaarnpalen wordt opgehangen.

De resultaten van de enquête worden verwerkt en zullen op het platform worden gedeeld.

Hang jij de zakken op de inzameldag aan straat? 🕒 Of al dagen eerder? En hoe zit dat in jouw buurt? 🏠 Vul de vragenlijst in via aandeslag.gemeentealtena.nl. Je helpt ons een beter beeld te krijgen waar en waarom plastic te vroeg aan straat hangt. Alvast bedankt! #altenaschoon

Enquête plastic afval Help mee aan een schonere buurt

Een schoon straatbeeld en een schonere buurt, dat willen we allemaal. Helaas hangen regelmatig de zakken met plastic afval al dagen voor de inzameldag aan de palen. Niet fijn. Het is geen fraai beeld, en het afval kan gaan rondslingeren als bijvoorbeeld dieren de zakken open trekken.

Vul de online vragenlijst in

Om dit probleem aan te pakken willen we graag meer weten over waar en waarom de zakken te vroeg worden opgehangen. Wilt u daarvoor een online vragenlijst invullen? U helpt ons om een beter beeld te krijgen van het probleem.

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 5 minuten. Is u ook dan in voor ons?

Scan de QR code op de telefoon of op de aandeslag.nl. Alvast bedankt!

Enquête plastic afval, doet u mee?

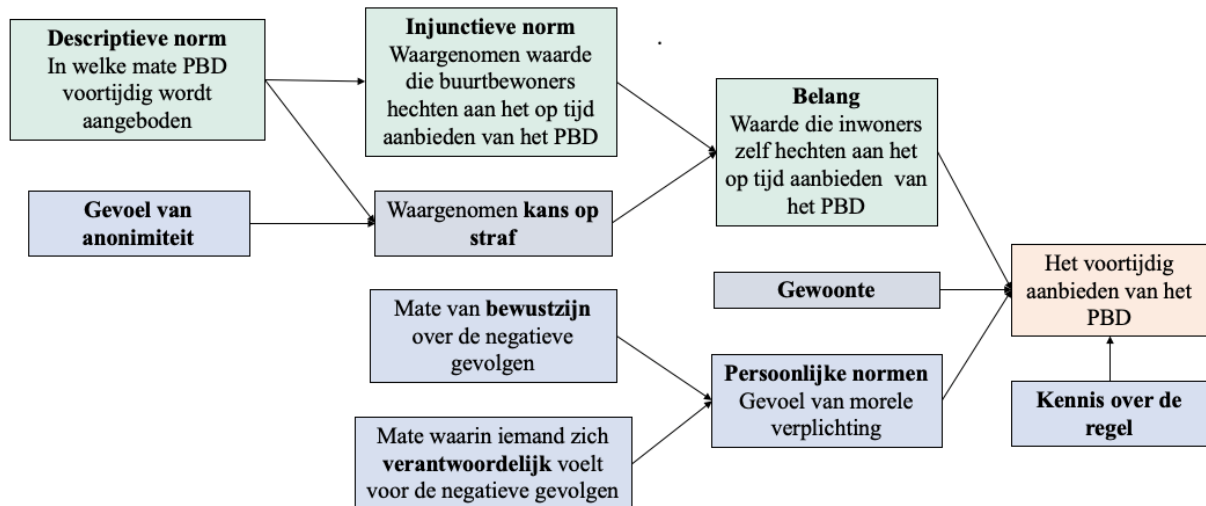


Samen houden we Altena schoon



Waarom maken mensen deze kleine overtredingen?

Om dit te achterhalen is in de gemeente Altena een online vragenlijst afgenomen. Deze was te vinden via een link of QR-code op Facebook, Twitter, 'Het Kontakt' (krantje) en op het platform 'Aan de Slag'. In totaal hebben 605 inwoners de vragenlijst ingevuld. In Figuur 3 is te zien wat er ten grondslag ligt aan het voortijdig aanbieden van PBD door de inwoners van gemeente Altena.



Figuur 3. Alle factoren die eraan bijdragen dat inwoners hun PBD een paar uur te vroeg aanbieden en hun verbanden. De factoren in het groen zijn afkomstig uit de literatuur, verbanden hiertussen zijn gevalideerd. De factoren in het blauw zijn redenen die de inwoners zelf hebben benoemd als veroorzakers van het voortijdig aanbieden.

Hoe kan ik het figuur aflezen?

Of inwoners hun PBD voortijdig aanbieden (Figuur 3, rechts) komt voort uit 4 factoren:

1. Kennis over de regel

Om de tijden te kunnen naleven, moeten inwoners wel weten wat de tijden zijn dat zij hun PBD kunnen aanbieden.

2. Belang

Hoe belangrijk vinden inwoners het om de tijden na te leven? Dit hangt af van de sociale- en materiële consequenties van het niet opvolgen van de tijden^{5,6}.

➔ **Injunctieve norm:** Hebben inwoners het idee dat hun buurtbewoners het belangrijk vinden de toegestane tijden na te leven⁷? Mensen gaan graag mee met de groep om sociale uitsluiting (=sociale consequentie) te voorkomen, daarom worden regels wel nageleefd zodra anderen dit belangrijk vinden⁸. Of inwoners het idee hebben dat buurtbewoners waarde hechten aan de regel kan worden voorspeld uit:

Descriptieve norm: Dit is de mate waarin er PBD-zakken voortijdig worden aangeboden in de omgeving⁷. Als dit er veel zijn, geeft dit weer dat de omgeving het niet belangrijk vindt om hun zakken binnen de toegestane tijden aan te bieden⁹.

➔ **Kans op straf:** in gemeente Altena kunnen inwoners een boete krijgen voor het voortijdig aanbieden van PBD (=materiële consequentie). Als inwoners de kans dat ze deze boete krijgen hoog inschatten, zullen ze minder snel hun PBD voortijdig aanbieden^{5,10}. Kans op straf kan worden voorspeld uit:

Descriptieve norm: Als er veel PBD-zakken voortijdig worden aangeboden, geeft dit weer dat de kans op straf klein is, anderen worden immers ook niet gestraft⁹.

Gevoel van anonimiteit: Inwoners worden zelden beboet, omdat er vaak geen persoonsgegevens in het PBD-afval zit waaruit te achterhalen valt wie de dader is. Inwoners die weten dat ze moeilijk betrapt kunnen worden, schatten een lage kans op straf in¹¹.

3. Gewoonte

Veel inwoners hangen hun PBD buiten als onderdeel van een routine. Zo doen ze dit bijvoorbeeld na het eten of voordat het donker wordt. Het op tijd aanbieden van het PBD lijkt dus niet af te hangen van de tijden dat het mag, maar van de routine.

4. Persoonlijke normen

Dit is het gevoel van morele verplichting die inwoners voelen om het PBD binnen de toegestane tijden aan te bieden. Dit kan worden voorspeld uit:

➔ **Kennis van negatieve gevolgen:** Veel inwoners weten niet wat de gevolgen zijn als zij 'slechts' één zak, één uur te vroeg aanbieden. Hierdoor voelen zij geen morele verplichting hun PBD binnen de toegestane tijden aan te bieden^{12,13}.

➔ **Gevoel voor verantwoordelijkheid voor de negatieve gevolgen:** Inwoners voelen zich niet verantwoordelijk voor de zakken die uren of dagen te vroeg worden aangeboden, ook al dragen zij er wel aan bij door één zak, één uur te vroeg aan te bieden. Ook hierdoor voelen zij geen morele verplichting hun PBD binnen de toegestane tijden aan te bieden^{12,13}.

De interventie



De interventies



Aangezien de meeste klachten uit Hank, Sleenwijk en Werkendam kwamen, zijn deze drie kernen voor het onderzoek gebruikt. Een nudging en een boosting interventie zijn tegenover elkaar gezet om te achterhalen welke communicatie vanuit de gemeente richting haar inwoners het beste werkt.

Nudging versus Boosting

Bij **nudging** worden mensen onbewust gestuurd in hun gedrag door aanpassingen te maken in een omgeving. Zo kunnen plaatjes van voetstappen richting de trap mensen vaker de trap laten nemen^{14,15}.

Boosting staat hier tegenover. Dit is een volledig transparante interventie waarbij niet de omgeving, maar de competentie van mensen wordt beïnvloed. Hierbij wordt uitgelegd wat het probleem is, wat de oorzaken zijn en wat mensen kunnen doen om zelf dit probleem op te lossen¹⁴.

Door deze twee interventies tegenover elkaar te zetten zal duidelijk worden of een gemeente haar inwoners beter onbewust kan sturen (nudging) of transparant kan communiceren (boosting) over het probleem, om het te verhelpen. Elk van de interventies zijn gericht op verschillende voorspellers:

Interventie	Factoren
Nudging interventie	Kennis over de regel Descriptieve norm Gevoel van anonimiteit
Boosting interventie	Kennis over de regel Kennis van negatieve gevolgen Gevoel van verantwoordelijkheid Injunctieve norm Gewoonte

Nudging interventie

Deze is uitgezet in de gemeente Hank en betrof groene en rode stickers die op de lantaarnpalen zijn geplakt. In de beschrijvingen is te zien op welke voorspellers welk deel van de interventie is gericht en wat de werking hiervan is.



Inwoners zullen zich bekeken voelen en bewust worden waar ze mee bezig zijn. Dit verlaagd het gevoel van anonimiteit¹⁶.

De suggestieve tekst vermindert weerstand van de inwoners¹⁷. Ook vormt de tekst een blij gezicht in combinatie met de ogen. Samen met de groene kleur wordt de norm gecommuniceerd dat het aanbieden ná 20:00 uur goed is¹⁸.

Het logo van de gemeente Altena om vragen te voorkomen en autoriteit uit te stralen¹⁹.



Het verlagen van het gevoel van anonimiteit¹⁶.

De suggestieve tekst vermindert weerstand van de inwoners¹⁷. Samen met de ogen vormt dit een neutraal gezicht, waardoor de ogen dreigender overkomen. Ook de rode kleur van de sticker draagt hieraan bij¹⁸.

Het logo van de gemeente Altena om vragen te voorkomen en autoriteit uit te stralen¹⁹.

Voor de PBD-zakken die vóór 20:00 uur worden opgehangen is goed te zien dat dit fout is, doordat deze dan aan de kant met de rode sticker hangen. Naarmate het later wordt en er meer zakken hangen, valt de rode sticker weg en is slechts de groene nog zichtbaar als positieve feedback.

Boosting interventie

Deze is uitgezet in de gemeente Sleeuwijk en betrof een folder die inwoners in hun brievenbus kregen.

Samen voor een schone buurt!



We wonen graag in een schone buurt. Daar werkt de gemeente samen met u aan. Zo hebben we tijden bedacht waarin u het PBD mag aanbieden. Deze tijden hebben we gekozen, zodat u genoeg tijd heeft om het afval aan de lantaarnpaal te hangen. Maar de zakken mogen tegelijk niet te lang het straatbeeld ontsieren. Nu hangen er zakken soms uren of dagen te vroeg aan de lantaarnpalen. Dat geeft overlast voor buurtbewoners.

Wij willen graag de overlast verminderen, en daar hebben we uw hulp bij nodig!



20:00

07:30

U mag uw plastic-, blik- en drankenkartons (PBD) aanbieden vanaf 20:00 uur 's avonds tot 7:30 uur op de ochtend van de inzameldag.



Het creëren van een groepsgevoel²⁰.

Het logo van de gemeente om autoriteit uit te stralen¹⁹.

Transparantie tonen door uitleg te geven over de reden dat de regel is ingesteld¹⁴.

"Een paar uur te vroeg, dat maakt toch niet zoveel uit?"

Inderdaad, als u als enige uw zak eerder aan de lantaarnpaal hangt, is dat niet zo'n probleem. Maar...

- ↳ buurtbewoners hangen hun PBD erbij, afval trekt afval aan. Zo krijg je snel meer afval dat vóór 20.00 uur aan de lantaarnpalen hangt.
- ↳ als er veel zakken te vroeg aan de lantaarnpalen hangen, laten u en uw buurtbewoners zien dat het volgen van de tijden niet zo belangrijk is.

Zo wordt het probleem steeds groter. Zeker als er veel zakken voor langere tijd buiten hangen. De zakken gaan stinken en trekken dieren aan die de zakken kapotscheuren, waardoor er zwerfafval ontstaat.

De oplossing ligt bij u!

Om voor zo min mogelijk overlast te zorgen, is het dus belangrijk dat u de zakken binnen de toegestane tijden ophangt. Zo laten we allemaal zien dat we de tijden respecteren. En dat het niet normaal is dat de zakken uren of zelfs dagen van tevoren buiten hangen.

Samen voor een schone buurt!



Help ons, uzelf en uw buurtbewoners door uw PBD ná 20.00 uur aan de lantaarnpaal te hangen.

Bij deze flyer vindt u een sticker die u op de lantaarnpaal, boven de plastic ring kunt plakken. Plaats de sticker ongeveer twee onderarm lengtes boven de plastic ring zoals op het plaatje hier links. Hangt er al een sticker? Zo houden we het netjes en overzichtelijk.

Voel u vrij de sticker op de lantaarnpaal te plakken en laat uw buurtbewoners zien dat u waarde hecht aan een nette buurt!

Kennis en gevoel van verantwoordelijkheid verhogen door uitleg te geven over hoe inwoners bijdragen aan het probleem¹⁴.

Door de sticker op te plakken kunnen inwoners laten zien dat zij waarde hechten aan het opvolgen van de toegestane tijden. De stickers laten zo een injunctieve norm zien²¹.

Heeft u een routine voor het buiten hangen van het PBD? Een routine kan zijn het ophangen van het PBD na het eten, voor het donker of bijvoorbeeld na het krijgen van een melding in de afvalapp. Het hebben van een routine is heel handig om niet te vergeten het PBD aan de lantaarnpalen te hangen. Toch is dit vaak de oorzaak dat het PBD te vroeg buiten hangt. Het ophangen van het PBD is dan namelijk niet meer afhankelijk van de toegestane tijden, maar van de tijd dat uw routine begint. Als u bijvoorbeeld standaard om half zeven na het eten het PBD aan de lantaarnpaal hangt, bent u standaard te vroeg.

"Ik hang het gewoon altijd na het eten op, dan vergeet ik het niet."

Hier wordt uitgelegd hoe gewoonte een rol speelt in het voortijdig aanbieden van het PBD¹⁴.

Om de competentie van de inwoners te verhogen laat de eerste tip zien hoe zij door een herinnering in te stellen op de app, niet meer te laat zullen zijn met het aanbieden van PBD¹⁴.

Om het gemakkelijk te maken kunnen de inwoners gelijk via de folder de app downloaden.

Twee makkelijke en snelle tips

Tip 1

Zet een alarm na 20.00 uur 's avonds, zo bent u nooit meer te vroeg. Dit kunt u bijvoorbeeld doen met de afvalapp.

1. Download de app AfvalAltena
2. Vul uw postcode in en klik op 'ga door'
3. Klik op 'instellingen' in het menu of op het tandwiel rechtsboven
4. Klik op het schuifbalkje rechts naast 'notificaties' U krijgt nu de vraag waar u notificaties voor wilt ontvangen
5. Klik op het blokje met 'uit' erin, rechts naast het icoontje van Plastic, Blik en Drankenkartons (PBD).
6. Zet de tijd op 20.00 uur of een later tijdstip



Download de AfvalAltena app!

Tip 2

Verander uw oude routine en maak een nieuwe! Dit kunt u makkelijk doen door een activiteit die u ná 20.00 uur doet, te koppelen aan het buiten hangen van het PBD. Beschrijf dit zo specifiek mogelijk.

Voorbeeld

Als ik de tv uitzet na het acht uur journaal, dan pak ik mijn PBD-zakken en hang ik ze aan de lantaarnpaal buiten.

Bedenk een activiteit die u standaard ná 20.00 uur doet en vul dit hieronder tussen de stippelijntjes in net zoals in het voorbeeld hierboven.



De tweede competentie verhogende tip is het maken van een als/dan plan. Hiermee kunnen inwoners bewust oude gewoontes afleren en nieuwe creëren²².

Door het als/dan plan op te schrijven en op te hangen, kan dit ter herinnering dienen totdat de nieuwe gewoonte is gevormd²².

Een routine ontwikkelt zich niet na 1 keer. Knip dit deel op de stippelijntjes uit en hang deze op de koelkast ter herinnering. Laat deze hangen totdat de nieuwe routine in uw systeem zit!



Mijn nieuwe PBD routine

Als _____

 _____, dan _____

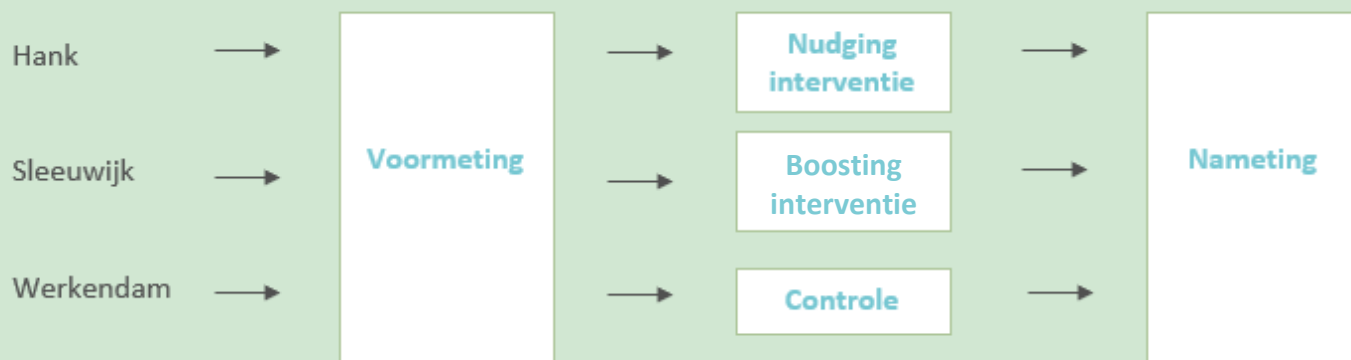


Zoals beschreven zat bij de folder een sticker die de inwoners zelf op de lantaarnpalen konden plakken. Door dezelfde slogan te gebruiken als de titel van de folder, kan de sticker makkelijker met de folder geassocieerd worden.



Onderzoeksopzet

Om te onderzoeken of de interventies effect hebben gehad, is het percentage voortijdig aangeboden zakken vóór en ná de interventie vastgesteld. Ook is er een controlegroep toegevoegd waar geen interventie is gedaan, maar wel is gemeten.



Resultaten

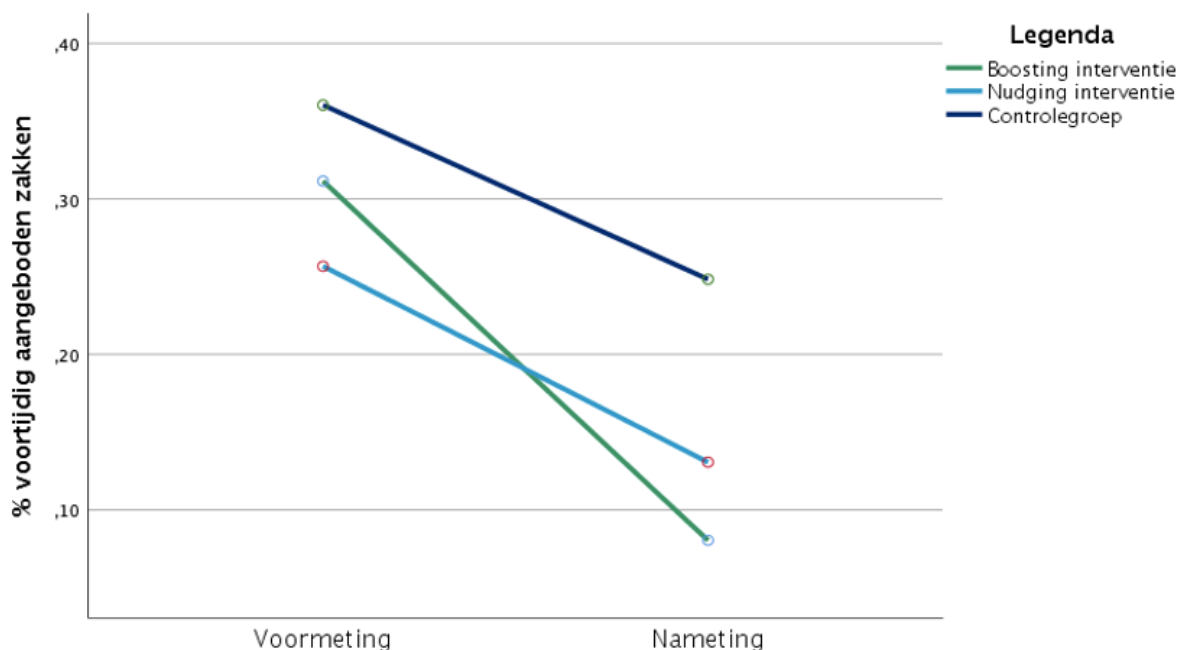


Worden er minder zakken voortijdig aangeboden na de nudging interventie?

Vóór de nudging interventie werd gemiddeld 25.7% van alle zakken voortijdig aangeboden, ná de interventie was dit 13.1%. Dit verschil is niet significant ten opzichte van de controlegroep (Figuur 3).

Worden er minder zakken voortijdig aangeboden na de boosting interventie?

Vóór de boosting interventie werd gemiddeld 31.2% van alle zakken voortijdig aangeboden, ná de interventie was dit 8.0%. Dit verschil is significant ten opzichte van de controlegroep (Figuur 3).



Figuur 3. Grafiek van de het percentage voortijdig aangeboden PBD in de voor- en nameting voor de verschillende interventies.

Aanbevelingen

Boosten? Ja!

Dit is een effectieve manier om mensen bewust te maken van een probleem en de oorzaken hiervan, in combinatie met het verhogen van competentie. Een boosting interventie is volledig transparant en vertaalt zich ook naar andere situaties, omdat de omgeving niet wordt aangepast, maar de persoon zelf.

Creëer draagvlak voor de regel

Een belangrijke voorwaarde voor het effect van zo'n boost is dat mensen gemotiveerd moeten zijn actief te veranderen, daarom is het belangrijk om draagvlak te creëren voor de regel.

1. Laat mensen zelf nadenken over het belang van een regel en geef hen daarbij de hulpmiddelen om te kunnen veranderen. In dit onderzoek is dat gedaan met het uitdelen van een folder waarop de regel en de reden daarvan stonden aangegeven. Verder is duidelijk gemaakt wat de oorzaak is van het probleemgedrag en hierbij zijn twee tips gegeven om het probleemgedrag te verhelpen. Dit is effectief gebleken, daarom is het advies de folder uit te zetten in de hele gemeente.
2. Investeer in de band met de doelgroep en neem een open houding aan naar de belanghebbenden bij het opstellen van een regel. Pas de regel enigszins aan aan de leefomgeving van de doelgroep. In huidige studie is gevonden dat veel inwoners hun PBD buiten hangen voordat het donker wordt, hiermee zijn ze vaak te vroeg met aanbieden in de winter. Door de tijden te verruimen in de winter (vanaf **18:00** uur) wordt rekening gehouden met de patronen van de inwoners.

Altijd boosten? Nee!

Het is niet altijd mogelijk om te boosten. Soms gaat het over hardnekkige gedragingen, waarbij mensen hun gedrag niet willen aanpassen²³. Ook kan het zijn dat telkens andere mensen het probleem veroorzaken (bijv. afvalgooiers langs de snelweg). In deze gevallen is het vaak beter om te nudgen. Meerdere onderzoeken hebben aangetoond dat het gebruik van nudgen wel degelijk effect heeft in bepaalde situaties.

Blijf onderzoek doen

Binnen het kader van kleine overtredingen is in dit onderzoek gebleken dat een boosting de beste aanpak is. Zou boosting ook nog werken als de overtredingen groter zijn en de mensen meer weerstand hebben om te veranderen? Interessant is om hier onderzoek naar te doen. Zo wordt langzaam maar zeker duidelijk welke aanpak in welke situatie het beste gehanteerd kan worden.

Referentielijst

1. Welsh, D. T., Ordóñez, L. D., Snyder, D. G., & Christian, M. S. (2015). The slippery slope: How small ethical transgressions pave the way for larger future transgressions. *Journal of Applied Psychology, 100*(1), 114–127. doi:10.1037/a0036950
2. Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken windows. *Atlantic monthly, 249*(3), 29-38. Geraadpleegd op 25 maart 2021, van <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1982/03/broken-windows/304465/>
3. Keuschnigg, M., & Wolbring, T. (2015). Disorder, social capital, and norm violation: Three field experiments on the broken windows thesis. *Rationality and Society, 27*(1), 96-126. doi: 10.1177/1043463114561749
4. De Waart, S., De Jong, W., & Tijs, M. (2015). *Zwerfafval* (Nr. 532449). Milieu Centraal. <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwifxZ71vZfxAhWOBQKHTkeAT8QFjABegQIAhAE&url=https%3A%2F%2Fzoek.officielebekendmakingen.nl%2Fblg532449.pdf&usg=AOvVaw1vJkuVQQjqf8lxHRWtZ8zz>
5. Keuschnigg, M., & Wolbring, T. (2015). Disorder, social capital, and norm violation: Three field experiments on the broken windows thesis. *Rationality and Society, 27*(1), 96-126. doi: 10.1177/1043463114561749
6. Lindenberg, S., Steg, L. (2007) Normative, gain and hedonic goal frames guiding environmental behavior. *Journal of Social Issues, 63*(1), 117–137. doi: 10.1111/j.1540-4560.2007.00499.x
7. Eriksson, K., Strimling, P., & Coultas, J. C. (2015). Bidirectional associations between descriptive and injunctive norms. *Organizational Behavior and Human Decision Processes, 129*, 59-69. doi: 10.1016/j.obhdp.2014.09.011
8. Baumeister, R. F., Brewer, L. E., Tice, D. M., & Twenge, J. M. (2007). Thwarting the need to belong: Understanding the interpersonal and inner effects of social exclusion. *Social and Personality Psychology Compass, 1*(1), 506-520. doi: 10.1111/j.1751-9004.2007.00020.x

9. Lindenberg, S. (2012). How cues in the environment affect normative behavior. In L. Steg, A. E. van den Berg, & J. I. M. de Groot (Red.), *Environmental psychology: an introduction* (pp. 119-128). New York, Verenigde Staten: Wiley Publishers.
doi: 10.1002/9781119241072.ch15
10. Franzen, A., Pointner, S. (2012) Anonymity in the dictator game revisited. *Journal of Economic Behavior and Organisation*, 81(1), 74-81. doi: 10.1016/j.jebo.2011.09.005
11. Nogami, T., & Takai, J. (2008). Effects of anonymity on antisocial behavior committed by individuals. *Psychological Reports*, 102(1), 119-130. doi: 10.2466%2Fpr0.102.1.119-130
12. Schwartz, S. H. (1977). Normative influences on altruism. In L. Berkowitz (Red.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 221 – 279). New York, Verenigde Staten: Academic Press. doi: 10.1016/S0065-2601(08)60358-5
13. Steg, L., & De Groot, J. (2010). Explaining prosocial intentions: Testing causal relationships in the norm activation model. *British Journal of Social Psychology*, 49(4), 725-743. doi: 10.1348/014466609X477745
14. Hertwig, R., & Grüne-Yanoff, T. (2017). Nudging and boosting: Steering or empowering good decisions. *Perspectives on Psychological Science*, 12(6), 973-986. doi: 10.1177%2F1745691617702496
15. Van der Meiden, I., Kok, H., & Van der Velde, G. (2019). Nudging physical activity in offices. *Journal of Facilities Management*, 17(4), 317-330. doi: 10.1108/JFM-10-2018-0063
16. Nettle, D., Harper, Z., Kidson, A., Stone, R., Penton-Voak, I. S., & Bateson, M. (2013). The watching eyes effect in the Dictator Game: it's not how much you give, it's being seen to give something. *Evolution and Human Behavior*, 34(1), 35-40. doi: 10.1016/j.evolhumbehav.2012.08.004
17. Pratkanis, A. R. (2007). *The Science of Social Influence: Advances and Future Progress* (1ste editie). New York, Verenigde Staten: Psychology Press.
18. Mammarella, N., Di Domenico, A., Palumbo, R., & Fairfield, B. (2016). When green is positive and red is negative: Aging and the influence of color on emotional memories. *Psychology and Aging*, 31(8), 914–926. doi: 10.1037/pag0000122

19. Cialdini, R. B. (2001). The science of persuasion. *Scientific American*, 284(2), 76-81.
doi: 10.1038/scientificamerican0201-76
20. Schmid, H. B. (2014). The feeling of being a group: corporate emotions and collective consciousness. In C. von Scheve, & M. Salmella (Red.), *Collective emotions: perspectives from psychology, philosophy, and sociology*, (pp. 3-16). Oxford, Verenigd Koninkrijk: Oxford University Press. doi: 10.1093/acprof:oso/9780199659180.001.0001
21. Reid, A. E., & Aiken, L. S. (2013). Correcting injunctive norm misperceptions motivates behavior change: A randomized controlled sun protection intervention. *Health Psychology*, 32(5), 551–560. doi: 10.1037/a0028140
22. Webb, T. L., Sheeran, P., & Luszczynska, A. (2009). Planning to break unwanted habits: Habit strength moderates implementation intention effects on behaviour change. *British Journal of Social Psychology*, 48(3), 507-523. doi:10.1348/014466608X370591
23. Sunstein, C. R. (2017). Nudges that fail. *Behavioural Public Policy*, 1(1), 4-25. doi: 10.1017/bpp.2016.3